

# QUESTIONNAIRE ON THE INTERNATIONAL SEARCH REPORT AND THE WRITTEN OPINION (FOR USERS – EXAMINERS AT DESIGNATED/ELECTED OFFICES, APPLICANTS AND PATENT INFORMATION USERS)

## Objective

The objective of this survey is to collect comments and suggestions from users of the International Search Report (Form ISA/210) and the Written Opinion (Form ISA/237) on the layout, content and format of the PCT ISR and WO, whether as a designated/elected Office, applicant or patent information user. The PCT ISAs will evaluate the feedback and take it as reference to aid in future improvements of these two work products of the international phase.

## Basic Information

Name: Akitoshi Yamanaka
Job Title: Managing Director
On behalf of <i>[State, Office or Organization]</i> : <i>Japan Intellectual Property Association</i>
E-mail address: s.imai87@kurita-water.com

## Questions

### A Comments on the layout

1. In your opinion, should any box of Form ISA/210 and/or ISA/237 be deleted or consolidated due to duplication of content?
<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
If yes, please provide details about the specific box(es).
Answer: 210 と 237 の単一性に関する記載が分けて記載され、2つの書類の参照をしないと国際調査機関の判断が把握できないことはユーザーにとって負担である。重複した情報も含まれている。

2. In your opinion, should any box of Form ISA/210 and/or ISA/237 be split into additional boxes or should certain items within a box be moved to a different box?

Yes       No

If yes, please provide details about the specific box(es).

Answer: 検索範囲の IPC、タームは出ているが、検索式は記載されていないので、検索式用のボックスがあると良い。

3. In your opinion, are any new boxes required in Form ISA/210 and/or ISA/237 to account for recent developments in the PCT system?

Yes       No

If yes, please provide details.

Answer:

## B Comments on the content

1. In your opinion, should any box of Form ISA/210 and/or ISA/237 be modified due to ambiguous or unclear wording?

Yes       No

If yes, please provide details about the specific box(es) including any recommendations on wording.

Answer: 様式 210 の A 欄は、発明の属する分野の分類（国際特許分類(IPC)）だが、様式 237 では単に、国際特許分類(IPC)となっている。何か違いがあるのか。

2. In your opinion, should any box of Form ISA/210 and/or ISA/237 be modified to more accurately reflect the PCT Treaty, Regulation and Guidelines?

Yes       No

If yes, please provide details about the specific box(es).

Answer:

・Rule 44.3 16.86 に関連し、非特許文献は後日郵送ではなく I S Rと同時に電子データ、他の文献も電子データ/Espas 等のリンクを付けてもらえるとうありがたい

3. Is the information provided in ISA/210 and ISA/237 sufficient and clear?

Yes     No

If no, please provide details about the specific box(es).

Answer: 上述の通り、様式 210 の A 欄は、発明の属する分野の分類（国際特許分類(IPC)）だが、様式 237 では単に、国際特許分類(IPC)となっている。何か違いがあるのか不明。

## C Comments on the format

1. Which type of format is the most convenient for utilizing the ISR and WO effectively?

XML    PDF    TIFF    Other \_\_\_\_\_

If possible, please give the reason.

Answer: 原則編集不可の文書形態を希望するため。

PDF であれば多くの企業で採用しているシステムで取り込み可能であるため。

但し、コメントや引用文献の文字等をコピーできるようにテキスト認識（OCR）済/テキストデータ付きの PDF として提供希望。

## D Other comments

1. In your opinion, which aspect of Form ISA/210 and/or Form ISA/237 is in most need of improvement?

Answer:

2. Do you have any other comments on Form ISA/210 and/or Form ISA/237?

Yes       No

If yes, please provide details.

Answer:

- Pending Processing という記載の付いた ISA/210 の 2 カ月ほど後に、その Pending Processing の文字が消えたクリーン版の中身の記載が同じ ISA/210 が届く。  
違いがあるのか無いのか一目で判るようフォームの中で明示していただきたい。
- Documents considered to be relevant に URL を記載する場合はハイパーリンクか、正確な URL を記載していただきたい。

*Thank you for your participation!*

[End of Annex and of Circular]